

Alf Oddvar Hansen
Trolldalssletta 155
6264 Tennfjord

Dykkar referanse:

Vår referanse:
26/842, 26/19411

Arkivkode:
L42 372/418

Dato:
20.08.2026

Gbnr. 372/418 - Trolldalssletta 155 - Tilbygg - Vedtak

Behandling:

Delegert sak nummer: 150/26

Dato: 20.08.2026

Tiltak: Bod
Byggjestad: Gbnr. 372/418 Trolldalssletta 155
Tiltakshavar: Alf Oddvar Hansen

Delegert vedtak:

Søknad om dispensasjon frå detaljregulering for Trolldalen på Eidsvikeidet er godkjend. Det er dermed gitt dispensasjon til å oppføre bod som tilbygg utanfor regulert byggegrense, i samsvar med plasseringa som er vist på vedlagt situasjonskart.

Heimel for vedtaket er plan- og bygningslova § 19-2 andre avsnitt.

Fråsegna frå annan myndigheit

Teknisk eining

Tiltaket vil ikkje berøre veg, vatn eller avlaup, utanom byggegrensa til kommunal veg. Tiltaket slik vi ser det tilsidesett ikkje det byggegrensa er meint til for våre drifts- og vedlikehaldsbehov på og langs vegen. Vi har difor ingen merknadar.

Vurderingar

Saka gjeld:

Vi viser til søknad Disp mottatt hos oss 03.06.2026 . Søknaden var komplett 06.07.2026.

Du har søkt om dispensasjon frå den regulerte byggegrensa i detaljreguleringa for Trolldalen på Eidsvikeidet, for å kunne føre opp ein bod som tilbygg på eigedomen gnr. 372, bnr. 418.

Planmessige forhold og dispensasjonar:

Postadresse:
Postboks 33
6282 Brattvåg
E-post: postmottak@haram.kommune.no

Telefon:
Sentralbord: 70 20 75 00
Direkte: «Sbr_Tlf»

Nettside:
haram.kommune.no
Organisasjonsnummer:
829 912 252

Søknaden om dispensasjon frå detaljreguleringa for Trolldalen på Eidsvikeidet er grunngjeven med *etter min vurdering er dette ikke ei vesentlig tilside-setting. Boden er ikke til noen sjenanse for naboer. Boden er like langt fra nærmeste nabo som huset utenfor byggegrensen, er at dette går helt inntil husets hjørne på grunn av at den følger snuplassen.*

Vi kan berre gi dispensasjon om dei omsyna som ligg bak føresegna det vert dispensert i frå, eller lova si føremålsføresegn, ikkje blir vesentleg satt til side. I tillegg må det vere «klart større fordelar enn ulemper» etter ei samla vurdering, jf., plan- og bygningslova § 19 – 2 andre avsnitt. Det må som utgangspunkt dreie seg om fordelar som er forankra i areal- og ressursdisponeringsomsyn.

Føremålet med ei regulert byggegrense mot kommunal veg er mellom anna å sikre tilstrekkeleg areal langs vegen for drift, vedlikehald og framtidige tiltak, samt å ivareta trafikktryggleik og omsynet til vegens funksjon. Byggegrensa skal også bidra til å hindre at bygningar og andre tiltak vert plasserte slik at dei kan vere til ulempe for vegarealet eller den framtidige utviklinga av vegen.

Teknisk eining har vurdert tiltaket og uttalt at tiltaket ikkje vil berøre veg, vatn eller avløp, utover at det vert plassert innanfor byggegrensa til kommunal veg. Teknisk eining vurderer vidare at tiltaket ikkje tilsideset det byggegrensa er meint å ivareta når det gjeld kommunen sine drifts- og vedlikehaldsbehov på og langs vegen, og har difor ingen merknader til tiltaket.

Tiltaket er eit mindre tilbygg i form av ein bod til eksisterande bustad. Plasseringa er i tilknytning til eksisterande bygning og er tilpassa eksisterande situasjon, mellom anna ved at boden vert lagt inntil husveggen og følgjer snuplassen. Tiltaket vil etter kommunen sin vurdering ikkje medføre vesentlege endringar av eksisterande situasjon eller skape ulemper for trafikkavviklinga.

Kommunen legg særleg vekt på at fagmyndigheita for kommunal veg har vurdert plasseringa og ikkje meiner at tiltaket vil vere til hinder for drift eller vedlikehald av vegen. Det er heller ikkje kome fram opplysningar som tilseier at tiltaket vil vere til vesentleg ulempe for trafikktryggleik, siktforhold eller framtidig bruk av vegarealet.

På denne bakgrunnen vurderer kommunen at omsyna bak den regulerte byggegrensa ikkje vert vesentleg tilsidesette dersom det vert gitt dispensasjon. Vilkåret i plan- og bygningslova § 19-2 andre avsnitt første punktum er dermed oppfylt.

Det må vidare vurderast om fordelane ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene etter ei samla vurdering, jf. plan- og bygningslova § 19-2 andre avsnitt.

Fordelen ved dispensasjon er at tiltakshavar kan nytte eigedomen på ein meir føremålstenleg måte ved å etablere nødvendig bodareal i direkte tilknytning til eksisterande bustad. Tiltaket kan gjennomførast utan at det medfører vesentlege ulemper for vegfunksjonen eller kommunen sine drifts- og vedlikehaldsinteresser.

Ulempa ved dispensasjon er i hovudsak at tiltaket vert plassert nærare kommunal veg enn det reguleringsplanen opnar for. Ein dispensasjon frå byggegrensa kan i utgangspunktet svekkje

føresegnene sin funksjon og føre til ein mindre føreseieleg arealbruk langs vegen. I dette tilfellet er ulempa likevel avgrensa, då Teknisk eining har vurdert at plasseringa ikkje vil tilsidesetje omsyna til drift og vedlikehald av vegen.

Kommunen kan ikkje leggje avgjerande vekt på reine private fordelar ved vurderinga etter § 19-2. I denne saka er det likevel også areal- og ressursdisponeringsomsyn som talar for dispensasjon, ved at eksisterande bustadeigedom kan nyttast og vidareutviklast på ein hensiktsmessig måte utan at dette etter kommunen sin vurdering kjem i konflikt med kommunal veg eller andre offentlege interesser.

Etter ei samla vurdering finn kommunen at fordelane ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene. Det vert særleg lagt vekt på at tiltaket er av avgrensa omfang, at det er knytt til eksisterande bustad, og at Teknisk eining som vegeigar ikkje har merknader til plasseringa. Kommunen finn etter dette at vilkåra for dispensasjon etter plan- og bygningslova § 19-2 er oppfylte. Det vert derfor gitt dispensasjon frå regulert byggegrense for omsøkt bod som tilbygg på gnr. 372, bnr. 418.

Konklusjon

Søknaden om dispensasjon kan godkjennast.

Andre opplysningar:

Du har rett til å klage på vedtaket, sjå vedlegg for meir informasjon om klagerett i byggesaker. Aktuelle partar blir underretta om vedtaket.

Gebyr blir fakturert i samsvar med satsar fastsett i kommunestyret, og blir sendt til deg seinare.

Dette løyvet skal alltid vere tilgjengeleg på byggeplassen. Om byggearbeidet ikkje er satt i gang innan tre år, eller om arbeidet vert innstilt i meir enn to år, må du søke på nytt, jf. plan- og bygningslova § 21-9.

Vi gjer merksam på at tiltaket blir registrert i Statens kartverk (Matrikkelen). Kommunale vass- og avløpsavgifter kan bli rekna ut frå areal som er ført der.

Gjeldande lover, forskrifter, vedtekter og reguleringsføresegner skal følgast, med mindre du har fått uttrykkeleg dispensasjon.

Ved all vidare kontakt i denne saka, ver venleg og referer til «Arkivsaksnummer 26/842» og gbnr. 372/418.

Ved å gå inn på «Innsyn» på heimesida til Haram kommune kan du søkje på arkivsaksnummer eller gnr./bnr. og finne dokumenta i saka.

Send dokumentasjon via eDialog

Bruk gjerne eDialog viss de skal sende oss dokumentasjon eller svare på dette brevet. Oppgi referansenummer 26/842. Les meir om eDialog på: <https://haram.kommune.no/edialog>

Med helsing
Bent Leite
tenesteleiar

Chuyun Hu
ingeniør
Plan

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Orientering om klagerett i byggesaker - Haram kommune - Plan

		Lovheimel:
Kven har rett til å klage?	Den som er part i saka, eller som har rettsleg klageinteresse, kan klage på vedtak i byggesak.	Forvaltningslova (Fvl.) § 28
Kva kan du klage på?	Enkeltvedtak, dvs. vedtak som er bestemmende for rettar eller plikter til ein eller fleire bestemte personar. Du har ikkje rett til å klage på forhold som er avgjort i bindande reguleringsplan eller dispensasjon, etter at fristen for å klage på dei vedtaka er gått ut.	Fvl. § 28, jf. § 2.
Klagefrist	Klaga må vere postlagt innan tre (3) veker etter at du fekk melding om vedtaket. Det vil si at du må sende klaga innan tre veker frå den dagen melding om vedtaket vart lagt i di postkasse, postboks eller blei levert på anna måte. Om du ikkje har fått melding, er klagefristen tre veker frå du fekk eller burde skaffa deg kjennskap til vedtaket. Sjølv om klaga blir sendt for seint kan kommunen behandle klaga dersom a) du ikkje kan lastast for at fristen ikkje blei haldt eller for å ha drygd med å klage etterpå, eller b) det er «særlege grunner» til at det er rimeleg at klaga blir prøvd.	Fvl. §§ 29 og 30 Fvl. § 31
Kva må du ta med i klaga?	Klagen må: - vere signert - angi kva vedtak det klagast på - angi kva endringar ein ønsker - eventuelt gi opplysingar om oppfylling av klagefrist (om det er tvil om klaga er sendt til rett tid). I tillegg bør klagen vere grunngitt, og gi eventuelle andre opplysingar som kan ha betyding for kommunen si vurdering. Om det er feil eller manglar ved klaga, få du ei kort frist for å rette eller utfylle klaga.	Fvl. § 32
Kven kan du klage til?	Klaga skal sendast til: Haram kommune Plan I PELT (Plan Eigedom Landbruk Teknisk) Postboks 33 6282 Brattvåg	Fvl. § 28

	Eller du kan bruke eDialog eller e-postadressa til kommunen.	
Vidare saksgang:	Klaga blir først vurdert av den instansen som har gjort vedtaket. Om tenestekområdet ikkje finn grunn til å endre sitt vedtak blir saka behandla i Planutvalet (PU). Om PU held fast ved det opphavlege vedtaket, vil saka blir sendt til Statsforvaltaren i Møre og Romsdal for endeleg avgjerd.	Fvl. § 33
Når blir klaga behandla?	Innan åtte – 8 – veker	SAK § 7 – 1, jf. § 7 – 2 fjerde avsnitt.
Kva skjer med byggearbeidet i mellomtida?	Sjølv om det er klaga over vedtaket, kan ein gjennomføre vedtaket straks det er gjort. Det betyr at byggearbeidet kan starte, så snart det er gitt igangsettingstillatelse. Kommunen kan bestemme at arbeidet ikkje kan starte opp før klaga er avgjort, om kommunen finn grunn til det.	Fvl. § 42
Rett til innsyn og rettleiing	Part i saka har rett til rettleiing. Partane har normalt også rett til å gjere seg kjent med dokumenta i saka. Du finn dei fleste sakene og dokumenta på heimesida til kommunen ved å velje «Innsyn». Om dokumenta ikkje er tilgjengelege der, kan du vende deg til kommunen med spørsmål om innsyn via e-postadressa på heimesida til Haram kommune.	Fvl. § 11 og § 18.
Rett til å krevje grunngjeving:	Om vedtaket ikkje er grunngjeve, har du som er part i saka rett til å få særskilt grunngjeving for vedtaket. Klagefristen blir utsett til etter at du har fått grunngjevinga.	Fvl. § 24 og § 25
Kostnader ved å klage	Du kan søke om å få dekt utgifter til nødvendig advokathjelp. Her gjeld visse grenser for inntekt og formue. For meir informasjon om dette ta kontakt med Statsforvaltaren i Møre og Romsdal eller advokat. Om du får medhald i klaga kan du i nokre tilfelle krevje dekning for vesentlege kostnader som har vore nødvendig for å endre vedtaket til din fordel.	Fvl. § 36